



SECRETARÍA DE  
GOBIERNO

Al contestar por favor cite estos datos:

Radicado No. 20251700233731

Fecha: 27-05-2025

**\*20251700233731\***

Página 1 de 1

Bogotá, D.C.

170

Subsecretario:

DAVID ANDRÉS GIRALDO UMBARILA

Comisión Primera Permanente del Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial

Concejo de Bogotá, D.C.

[comisiondelplan@concejobogota.gov.co](mailto:comisiondelplan@concejobogota.gov.co)

Calle 36 No. 28A – 41

Bogotá D.C.

**Datos Notificación**

Nombres/Apellidos: \_\_\_\_\_

No Identificación: \_\_\_\_\_

Fecha y Hora: \_\_\_\_\_

**Nota:** Los datos de este apartado solo serán diligenciados por la persona quien recibe este documento al momento de la notificación.

CONCEJO DE BOGOTÁ 28-05-2025 08:50:18

2025ER14478 O 1 Fol:1 Anex:0

ORIGEN: SECRETARIA DE GOBIERNO/EDUARDO ANDRES GARZON TORRI

DESTINO: COMISION 1° PERM. PLAN DE DESARROLLO Y ORDENAMIENT

ASUNTO: RESPUESTA 657

OBS: —

Asunto: Respuesta a la Proposición No. 657 de 2025

Referencia: Radicado No. 20254211688572

Respetado Subsecretario:

En atención a la Proposición No. 657 de 2025, radicada en este despacho el 19 de mayo del presente, suscrita por los concejales Fabián Andrés Puentes Sierra y Samir Bedoya Piraquive, integrantes de la Bancada del Partido Político MIRA, relacionada con el tema: “Estado del recurso hídrico de Bogotá”.

Sobre el particular, dentro del marco de las competencias y funciones que corresponden a esta Secretaría y en cumplimiento a los términos concedidos en la aceptación de la prórroga a través del radicado No. 2025EE9529, remito la respuesta a las preguntas números 2, 3 4, 6, 7 y 9 del cuestionario, suministrada por la Subsecretaría de Gestión Local, la Dirección para la Gestión del Desarrollo Local y la Dirección para la Gestión Policiva, según comunicación con radicado número 20252100199463 (anexo).

Cordialmente,

**GUSTAVO QUINTERO ARDILA**

Secretario Distrital de Gobierno

[gustavo.quintero@gobiernobogota.gov.co](mailto:gustavo.quintero@gobiernobogota.gov.co)

Anexo: Dos (cinco folios en formato \*pdf y una carpeta comprimida en formato \*zip)

Proyectó: Margarita Consuelo Diago Hurtado – Profesional Universitaria Contratista DRP

Revisó: Ángela Patricia Cruz Vargas – Profesional Universitaria DRP.

Julían Arévalo Pedraza – Profesional Especializado Contratista DRP

Aprobó: Juan Bello González – Director de Relaciones Políticas

Edificio Liévano  
Calle 11 No. 8 -17  
Código Postal: 111711  
Tel. 3387000 - 3820660  
Información Línea 195  
[www.gobiernobogota.gov.co](http://www.gobiernobogota.gov.co)

GDI-GPD-F032  
Versión: 07  
Vigencia: 24 de enero de 2024  
Caso HOLA: 12936





## MEMORANDO

210

Bogotá D. C.

PARA: **JUAN SEBASTIÁN BELLO GONZÁLEZ**  
Director de Relaciones Políticas

DE: **EDUARDO ANDRÉS GARZÓN TORRES**  
Subsecretario de Gestión Local

**DIANA ALEJANDRA PARADA PRIETO**  
Directora para la Gestión del Desarrollo Local

**CAMILA CORTÉS DAZA**  
Directora para la Gestión Políciva

ASUNTO: Respuesta al memorando No. 20251700187013 - Proposición 657 – 2025.

Respetado Juan Sebastián, reciba un cordial saludo;

En atención al radicado del asunto a través del cual los concejales Fabián Andrés Puentes Sierra y Samir Bedoya Piraquive, integrantes de la bancada del partido MIRA, remite el cuestionario correspondiente a la Proposición 657 de 2025 con tema “*Estado del recurso hídrico de Bogotá*”, y en el marco de las funciones y competencias que le corresponden a la Subsecretaría de Gestión Local, a la Dirección para la Gestión del Desarrollo Local y a la Dirección para la Gestión Políciva, se otorga respuesta a los numerales 2, 3 4, 6, 7 y 9 en los siguientes términos:

***2. ¿Qué acciones interinstitucionales de control y seguimiento a cuerpos hídricos se realizaron en el año 2023, 2024 y lo corrido del 2025? Sírvase informar el tipo de acción y el resultado de cada una de las acciones.***

Sobre el particular, de manera atenta se informa que, en el marco de la establecido en el Decreto Distrital 411 de 2016<sup>1</sup>, la Dirección para la gestión Políciva cuenta con funciones asociadas a la articulación interinstitucional para el desarrollo de acciones de Inspección, Vigilancia y Control, de tal forma que se dinamice el ejercicio policivo y a su vez se propenda por el cuidado y conservación del componente ambiental en el Distrito Capital.

Así las cosas, de acuerdo con lo establecido en la Ley 1421 de 1993<sup>2</sup> (Artículo 86), así como en el Decreto Distrital No. 386 de 2008<sup>3</sup> (Artículos 11 y 13), se viene haciendo articulación y acompañamiento de intervenciones en zonas de ronda de cuerpos de agua (incluido canales) y Reservas Distritales de Humedal-RDH, consistentes en el retiro de residuos mixtos dispuestos inadecuadamente, de estructuras temporales de habitabilidad en calle (Cambuches), sensibilización a la ciudadanía, entre otras, las cuales generaron como principales resultados:

<sup>1</sup> “Por medio del cual se modifica la Estructura Organizacional de la Secretaría Distrital de Gobierno”

<sup>2</sup> “Por el cual se dicta el régimen especial para el Distrito Capital de Santafé de Bogotá”

<sup>3</sup> “Por el cual se adoptan medidas para recuperar, proteger y preservar los humedales, sus zonas de ronda hidráulica y de manejo y preservación ambiental, del Distrito Capital y se dictan otras disposiciones”

**2023**

- **Número de intervenciones:** cincuenta y cinco (55).
- **Espacio público recuperado:** Mil setecientos nueve metros cuadrados (1709) (m<sup>2</sup>)
- **Residuos retirados de espacio público:** 142 metros cúbicos (m<sup>3</sup>)
- **Personas sensibilizadas en lo referente al manejo adecuado de residuos, así como el cuidado del espacio público y entorno ambiental:** 700 ciudadanos.
- **Ocupaciones de habitabilidad en calle retiradas:** 31 ocupaciones.

**2024**

- **Número de intervenciones:** ciento ochenta (186).
- **Espacio público recuperado:** 20.438 metros cuadrados (m<sup>2</sup>)
- **Residuos retirados de espacio público:** 237 metros cúbicos (m<sup>3</sup>)
- **Personas sensibilizadas en lo referente al manejo adecuado de residuos, así como el cuidado del espacio público y entorno ambiental:** 2.366 ciudadanos.
- **Ocupaciones de habitabilidad en calle retiradas:** 89 ocupaciones.

**2025 (con corte 30 de abril de 2025)**

- **Número de intervenciones:** cuarenta y seis (46).
- **Espacio público recuperado:** cinco mil doscientos cincuenta (5250m<sup>2</sup>)
- **Residuos retirados de espacio público:** 941,5 metros cúbicos (m<sup>3</sup>)
- **Personas sensibilizadas en lo referente al manejo adecuado de residuos, así como el cuidado del espacio público y entorno ambiental:** 81 ciudadanos.
- **Ocupaciones de habitabilidad en calle retiradas:** 96

Ahora bien, es importante mencionar que este tipo de intervenciones se articulan con diferentes entidades según sus competencias, a saber:

- Alcaldías Locales.
- Unidad Administrativa Especial de Servicios Públicos-UAESP.
- Operadores de aseo.
- Departamento Administrativo de la Defensoría del Espacio Público-DADEP.
- Secretaría Distrital de Integración Social.
- Secretaría Distrital de Ambiente.
- Empresa de Acueducto, Agua y Alcantarillado de Bogotá-EAAB.
- Policía MEBOG.



- Aguas de Bogotá.

**3. Durante la vigencia 2023, 2024 y lo corrido del 2025, ¿Cuántos puntos críticos asociados a contaminación hídrica fueron intervenidos? Sírvase indicar en qué cuerpos hídricos se registraron las mayores cargas de residuos sólidos y vertimientos no autorizados.**

Además de lo mencionado en el numeral anterior, dentro de las acciones de Inspección, Vigilancia y Control que se realizan en coordinación con las Alcaldías Locales, se han intervenido diversos puntos críticos para los años 2023, 2024 y 2025 dentro de los cuales se destacan el Humedal Meandro del Say, río Fucha, río San Francisco y Canal Arzobispo como los puntos con mayor carga, priorizando algunos humedales tales como el Tunjo, Juan Amarillo, La Conejera, la Isla, Tibanica, La Vaca, entre otros:

AÑO	# total de puntos críticos intervenidos
2023	53
2024	160
2025	40

Dichas intervenciones se priorizan a partir de la identificación de tensionantes tales como disposición inadecuada de residuos mixtos, ocupaciones temporales de habitabilidad en calle, ocupación indebida de espacio público, entre otras; lo cual hace necesaria la articulación de acciones que propendan por la recuperación y mantenimiento de este tipo de espacios de importancia ambiental para el Distrito Capital.

**4. ¿Cuántas acciones correctivas o sancionatorias se impusieron por vertimientos ilegales, ocupación indebida de cauce o afectación al recurso hídrico? Sírvase discriminar por tipo de acción e informar cuántas de ellas derivaron en medidas de restablecimiento ambiental o compensación.**

Dentro del articulado que conforma la Ley 1801 de 2016, se cuenta con una serie de medidas preventivas y correctivas, que buscan velar por el cumplimiento normativo en materia ambiental y minera, esto sin perjuicio de otras medidas y sanciones contempladas en la Ley.

En relación con la preservación del agua el artículo 100 de la referida norma establece:

**ARTÍCULO 100.** Comportamientos contrarios a la preservación del agua. Los siguientes comportamientos son contrarios a la preservación del agua y por lo tanto no deben efectuarse:

1. Utilizarla en actividades diferentes a la respectiva autorización ambiental.
2. Arrojar sustancias contaminantes, residuos o desechos a los cuerpos de agua.
3. Deteriorar, dañar o alterar los cuerpos de agua, zonas de ronda hídrica y zonas de manejo y preservación ambiental en cualquier forma.
4. Captar agua de las fuentes hídricas sin la autorización de la autoridad ambiental.
5. Lavar bienes muebles en el espacio público, vía pública, ríos, canales y quebradas.
6. Realizar cualquier actividad en contra de la normatividad sobre conservación y preservación de humedales, y sobre cananguchales y morichales

A continuación, se relacionan los comparendos impuestos por el citado artículo entre los años 2023 y 2025:



**Tabla No.1 Comparendos impuestos Art 100 Ley 1801 de 2016**

Localidad	2023	2024	2025	Total
Usaquén	15	10	8	33
Chapinero	4	1	2	7
Santa Fe	5	1	1	7
San Cristóbal	2	18	6	26
Usme	4	16	3	23
Tunjuelito	1	3	2	6
Bosa	8	7	1	16
Kennedy	6	13	1	20
Fontibón	68	30	26	124
Engativá	1	6	2	9
Suba	15	21	5	41
Barrios Unidos	6	2	-	8
Teusaquillo	-	3	-	3
Puente Aranda	-	1	4	5
La Candelaria	1	-	-	1
Rafael Uribe Uribe	2	4	8	14
Ciudad Bolívar	16	29	8	53
GOBIERNO	1	2	-	3
<b>Total general</b>	<b>155</b>	<b>167</b>	<b>77</b>	<b>399</b>

**Fuente: Aplicativo ARCO- DGP**

**6. ¿Qué estrategias se han realizado para mejorar el comportamiento ciudadano frente al manejo de residuos en rondas hidráulicas y zonas de conservación, durante los últimos cinco (5) años?**

En atención al numeral citado, se informa que, durante el período comprendido entre los años 2021 y 2025, las Alcaldías Locales de Bogotá, en coordinación con entidades del nivel distrital como la Unidad Administrativa Especial de Servicios Públicos – UAESP, la Secretaría Distrital de Ambiente, Aguas de Bogotá S.A. E.S.P., y la Policía Nacional, han implementado diversas estrategias orientadas a promover el comportamiento ciudadano responsable en relación con el manejo de residuos sólidos en rondas hidráulicas y zonas de conservación.

Estas estrategias se desarrollan en el marco de la normativa ambiental y de convivencia vigente, entre ellas: la Ley 1801 de 2016 (Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana), los Acuerdos Distritales relacionados con la gestión integral de residuos sólidos, y los lineamientos establecidos en los Planes de Desarrollo Local 2020-2024. Las principales acciones implementadas comprenden:



- **Jornadas de limpieza y recuperación de espacios ambientales:** Intervenciones periódicas de limpieza y restauración en zonas críticas, con participación institucional y comunitaria.
- **Procesos de educación ambiental y sensibilización ciudadana:** Campañas pedagógicas orientadas a la apropiación social del territorio y la corresponsabilidad en la gestión ambiental.
- **Articulación interinstitucional:** Coordinación de esfuerzos técnicos, logísticos y operativos entre entidades del Distrito, con enfoque territorial.
- **Mecanismos de control y sanción:** Ejecución de operativos de control en cumplimiento de la Ley 1801 de 2016, imponiendo medidas correctivas ante conductas contrarias a la limpieza y manejo adecuado de residuos.
- **Fomento de la participación comunitaria:** Inclusión de organizaciones sociales y comunitarias en los procesos de vigilancia ambiental, seguimiento y corresponsabilidad ciudadana.

Estas estrategias han conjugado medidas preventivas y correctivas, lo cual ha permitido avances significativos en la reducción de residuos y la recuperación de áreas ambientalmente sensibles. No obstante, se reconoce que persisten retos en términos de sostenibilidad de las intervenciones, apropiación comunitaria, y fortalecimiento de la articulación interinstitucional.

Las acciones referidas se encuentran alineadas con los objetivos de la política pública distrital en materia ambiental, de seguridad y convivencia, conforme a la normatividad vigente.

En atención, me permito informar sobre el archivo en formato Excel, identificado como **“ANEXO 1. PROPOSICIÓN 657-2025 – hoja 1.”**, desglosa la información en los siguientes términos:

- No. de Alcaldía
- Alcaldía Local
- Vigencia
- Acción específicas en: Ronda Hidráulica y/o Zona de Conservación.
- Especifique la dirección de la ronda hidráulica y/o zona de conservación"
- ¿Qué acciones específicas (campañas, programas, sanciones, etc.) ha desarrollado la Alcaldía Local para fomentar el adecuado manejo de residuos en estas zonas?
- ¿Existen proyectos articulados con la UAESP, la Secretaría de Ambiente o otras entidades distritales?
- Si respondió SI describa brevemente los proyectos articulados
- ¿Qué indicadores de impacto (reducción de residuos, aumento de reciclaje, disminución de basureros ilegales, etc.) se han obtenido desde su implementación?
- ¿Se han realizado informes o evaluaciones de estas estrategias?
- Informes o evaluaciones de estas estrategias - Adjunte documentos si están disponibles. Se adjunta soportes de las Alcaldías Locales de Chapinero, San Cristóbal, Usme, Tunjuelito, Bosa, Fontibón, Barrios Unidos, Teusaquillo, Rafael Uribe Uribe y Ciudad Bolívar [PROPOSICIÓN 657-2025 Estado del recurso hídrico de Bogotá.](#)
- ¿Cómo se ha involucrado a la comunidad (talleres, jornadas de limpieza, educación ambiental)?
- ¿Se han firmado acuerdos o alianzas con juntas de acción comunal, recicladores u otros actores?
- ¿Qué mecanismos de control (comparendos ambientales, operativos, etc.) se aplican para disuadir el arrojo de residuos en estas áreas?
- ¿Cuántas sanciones se han impuesto en el periodo mencionado?
- ¿Qué partidas presupuestales se han destinado a estas estrategias? Indique montos anuales si es posible.
- ¿Cuáles son las principales dificultades identificadas en la implementación?
- ¿Qué acciones se proyectan a futuro para fortalecer estos procesos?



- Observación

**7. Durante los últimos cinco (5) años ¿Qué medidas se han adoptado para prevenir la contaminación del acuífero somero y zonas de recarga hídrica en localidades como Suba, Engativá y Bosa, donde se ha evidenciado presión urbana e industrial sobre el recurso subterráneo?**

Durante el período comprendido entre los años 2021 y 2025, las Alcaldías Locales de Bogotá han implementado diversas estrategias orientadas a prevenir la contaminación del acuífero somero y a proteger las zonas de recarga hídrica en localidades que presentan presión urbana e industrial. Dichas estrategias, de carácter técnico y social, han sido formuladas con base en lineamientos de política pública y normativa ambiental vigente, y pueden ser extrapoladas como medidas generales aplicables en otras zonas con problemáticas análogas.

Entre las acciones implementadas, se destacan las siguientes:

- Jornadas de limpieza y recuperación de rondas hídricas
- Programas de educación ambiental y sensibilización ciudadana
- Articulación interinstitucional con entidades distritales competentes
- Aplicación de mecanismos de control y sanción, en el marco de la Ley 1801 de 2016
- Monitoreo y georreferenciación de puntos críticos
- Ejecución de proyectos de inversión local enfocados en sostenibilidad ambiental

Asimismo, en cuanto a las proyecciones a mediano plazo, se resalta:

- La formalización de alianzas estratégicas con juntas de acción comunal y asociaciones de recicladores.
- La implementación de mecanismos de denuncia ciudadana a través de aplicaciones móviles o líneas telefónicas especializadas.
- La ampliación de programas de capacitación ambiental y el fomento de proyectos de economía circular.

Estas acciones se alinean con los lineamientos de los Planes de Desarrollo Local 2021-2024, 2025-2028 y con las políticas distritales para la gestión integral de residuos y la protección de recursos hídricos. El enfoque integral adoptado busca mitigar los impactos derivados de la urbanización intensiva y la presión industrial, reconociéndose, sin embargo, que persisten retos relacionados con la sostenibilidad, la articulación institucional y la disponibilidad de recursos técnicos y financieros.

En atención a lo anterior, me permito informar que en el archivo en formato Excel identificado como “**ANEXO 1. PROPOSICIÓN 657-2025 – hoja 2**”, se encuentra desglosada la información referida, conforme a los siguientes términos:

- No. de Alcaldía
- Alcaldía Local
- Vigencia
- ¿Cuáles son las áreas identificadas como acuífero somero y zonas de recarga hídrica dentro de la localidad?
- ¿Existen informes técnicos o estudios de la Secretaría de Ambiente, la CAR u otras entidades que determinen el estado actual de estas zonas?



- Describa y adjunte informe técnico o estudios si están disponibles)
- Qué acciones específicas (monitoreo, cercamiento, restricciones de uso del suelo, controles a vertimientos, etc.) ha implementado la Alcaldía para evitar la contaminación de estas zonas?
- ¿Se han establecido POMCA (Planes de Ordenación y Manejo de Cuencas Hidrográficas) u otros instrumentos de planificación ambiental aplicables en la localidad?
- ¿Qué estrategias de articulación existen con la Secretaría de Ambiente, la CAR, ¿la EAAB o el Acueducto de Bogotá para proteger estas zonas?
- ¿Se han realizado operativos conjuntos para sancionar actividades ilegales (vertimientos, minería ilegal, invasiones, etc.) que afecten el acuífero?
- ¿Cuántos comparendos ambientales, clausuras o sanciones se han impuesto en los últimos cinco años por actividades que contaminen o degraden estas zonas?
- ¿Existen sistemas de vigilancia ciudadana o veedurías ambientales para reportar afectaciones?
- ¿Qué partidas presupuestales se han destinado a estas estrategias? Indique montos anuales si es posible.
- ¿Se han desarrollado campañas de sensibilización dirigidas a la comunidad sobre la importancia del acuífero y su protección?
- ¿Se han firmado acuerdos con juntas de acción comunal, líderes ambientales o empresas para su conservación?
- ¿Qué recursos se han destinado específicamente a la protección del acuífero somero y zonas de recarga hídrica? (Indique montos anuales si es posible).
- ¿Existen proyectos de inversión vigentes o planificados para su recuperación?
- ¿Qué estrategias se proyectan implementar en el corto plazo?
- ¿Qué estrategias se proyectan implementar en el mediano plazo?
- Observación. Se adjuntan soportes de la Alcaldía de Teusaquillo [13. TEUSAQUILLO - PREGUNTA 7](#)

***9. ¿Qué mecanismos de participación ciudadana o control social se han implementado en Bogotá para hacer seguimiento a la calidad del agua y a la gestión de los cuerpos hídricos urbanos? Describa los espacios existentes, su funcionamiento, los actores involucrados y los principales resultados obtenidos durante los últimos cinco años. (...)***

Durante el período 2021-2025, el Distrito Capital ha desarrollado e implementado mecanismos de participación ciudadana y control social orientados al seguimiento de la calidad del agua y la gestión de los cuerpos hídricos urbanos. Estas estrategias han sido promovidas de manera articulada entre las Alcaldías Locales, las entidades distritales competentes y la comunidad, y se han materializado a través de diversos espacios e instrumentos de acción pública. Entre los mecanismos implementados se destacan:

- Espacios de participación y control social como las Mesas de Trabajo Interinstitucionales, las cuales permiten el diálogo técnico y comunitario para la toma de decisiones en torno al recurso hídrico.
- Jornadas de educación ambiental y sensibilización ciudadana, dirigidas a promover el conocimiento y la apropiación social de los ecosistemas hídricos urbanos.

Actores institucionales involucrados:

- Secretaría Distrital de Ambiente (SDA)
- Unidad Administrativa Especial de Servicios Públicos (UAESP)



- Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Bogotá (EAAB)
- Policía Nacional (especialmente en el marco de la imposición de comparendos ambientales)

Los mecanismos referidos se encuentran enmarcados normativamente en:

- Ley 1801 de 2016 (Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana), particularmente el artículo 111 que contempla medidas correctivas frente a la disposición inadecuada de residuos.
- Políticas Distritales de Salud Ambiental y Gestión Integral de Residuos
- Planes de Desarrollo Local de cada una de las Alcaldías, los cuales incluyen metas específicas para la protección y seguimiento de cuerpos hídricos.

En términos de resultados, se ha avanzado significativamente en la institucionalización de espacios participativos y en el fortalecimiento de la corresponsabilidad ciudadana respecto al recurso hídrico. No obstante, persisten desafíos en materia de articulación interinstitucional, cobertura territorial y sostenibilidad de las acciones implementadas.

En atención a lo anterior, me permito informar que el archivo en formato Excel identificado como **“ANEXO 1. PROPOSICIÓN 657-2025 – hoja 3”** contiene el detalle desagregado de la información referida, clasificada por localidad, tipo de mecanismo, actores participantes y resultados obtenidos durante el periodo en mención:

- No. de Alcaldía
- Alcaldía Local
- Vigencia
- ¿Qué mecanismos formales de participación ciudadana (veedurías, comités ambientales, mesas de trabajo, observatorios, etc.) existen en la localidad para el monitoreo de la calidad del agua y la gestión de cuerpos hídricos?
- ¿Cuáles de estos espacios están regulados por instrumentos como el Plan de Desarrollo Local, el Plan Ambiental Local (PAL) o acuerdos con la Secretaría de Ambiente?
- ¿Se han implementado herramientas digitales (plataformas, aplicaciones, sistemas de reporte) para facilitar la veeduría ciudadana? Descríbalas
- ¿Con qué periodicidad se reúnen estos espacios y cuál es su metodología de trabajo?
- ¿Cómo se articulan con entidades como la Secretaría de Ambiente, EAAB, CAR, ¿y las Juntas Administradoras Locales de Acueducto (JAL)?
- ¿Existen protocolos para que la ciudadanía reporte afectaciones a cuerpos hídricos (contaminación, vertimientos, invasiones)?
- ¿Qué organizaciones sociales, veedores ambientales, universidades, gremios o grupos étnicos participan activamente en estos mecanismos?
- ¿Se ha capacitado a la ciudadanía en temas de monitoreo comunitario del agua (ej. uso de kits de calidad, interpretación de datos)?
- ¿Hay alianzas con recicladores, acueductos veredales o juntas de acción comunal para la protección de cuerpos hídricos?
- ¿Qué hallazgos o alertas tempranas han sido generados por estos espacios (ej. contaminación por vertimientos, disminución de caudales)?



- ¿Cuántas incidencias reportadas por la ciudadanía han derivado en acciones concretas (ej. saneamiento básico, clausuras, medidas correctivas)?
- Adjunte, si aplica, informes técnicos, actas o documentos que evidencien los resultados obtenidos.
- Observación

Sin otro particular.

Cordialmente,



**EDUARDO ANDRÉS GARZÓN TORRES**  
Subsecretario de Gestión Local



**DIANA ALEJANDRA PARADA PRIETO**  
Directora para la Gestión del Desarrollo Local



**CAMILA CORTÉS DAZA**  
Directora para la Gestión Policial

**Anexos:**

- **ANEXO 1. PROPOSICIÓN 657-2025**
- [PROPOSICIÓN 657-2025 Estado del recurso hídrico de Bogotá](#)

**Proyecto:** Daniela Mosquera DGDL.  
Lorena Álvarez - DGP



**Revisó:** Diana León Guerrero DGDL.  
Katherine Alvarado Camacho - DGP  
Andrea Puentes Gómez - SGL



**Aprobó:** Katerine Hernández Infante - SGL  
Andrés Cárdenas Villamil - SGL

